

**PROTOKÓŁ
NR XVIII/2012**

**z XVIII Sesji
RADY GMINY LUTOMIERSK
odbytej w sali USC Urzędu Gminy Lutomiersk
w dniu 5 marca 2012 r.**

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych - 14

Radni obecni na Sesji:

1. Augustyniak Mieczysław
2. Barański Sławomir
3. Błażejowski Marcin
4. Bujnowicz Leokadia
5. Kądziela Piotr
6. Kubik Elżbieta
7. Krężel Paweł
8. Pęsko Zbigniew Stanisław
9. Paczkowska Grażyna
10. Rychlik Tadeusz
11. Rzetelska Ewa
12. Sromecki Zdzisław Marek
13. Stefański Grzegorz
14. Wiśniewska Agata Helena

Radni nie obecni na Sesji:

1. Fisiak Andrzej Jacek

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy Pan Tadeusz Borkowski, Pani Ewa Duszyńska – Skarbnik Gminy, Pan Leszek Filipiak – Sekretarz Gminy, Pan Krzysztof Pacholak – Kierownik Ref. Rolnictwa i Gospodarki Ziemią, Pani Justyna Wiśniak – Referent w Ref. RiGZ.

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przesłano wraz z zawiadomieniem.

/zaproszenie na sesję stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XVII sesji rady gminy.
- 4) Zmiany budżetu – podjęcie uchwał.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lutomiersk.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
- 7) Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Rychlik o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności radnych aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

/Listy osób uczestniczących w sesji stanowią załącznik nr 2 do protokołu./

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Rychlik przedstawił proponowany porządek obrad. Po odczytaniu zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku.

Wobec braku propozycji zmian Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad i poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Za wnioskiem:	14 radnych
Przeciw:	0 radnych
Wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z XVII Sesji Rady Gminy Lutomiersk z dnia 30 stycznia 2012 r. został wyłożony do wglądu. Każdy radny miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są uwagi do w/w protokołu.

Do wyłożonego protokołu radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Lutomiersk.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	14 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania Protokół z XVII Sesji Rady Gminy Lutomiersk z dnia 30 stycznia 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o omówienie zmian budżetu.

Pan Skarbnik wyjaśniła, iż wprowadza się zmiany w budżecie gminy na 2012 rok z tytułu przeniesień planowanych wydatków budżetowych między działami i grupami wydatków. Ogółem zmiany budżetu uczyniły kwotę 437.000 zł;

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod przyjęcie.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	14 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr XVIII/140/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012, która stanowi *załącznik nr 3 do nin. protokołu*

Ad. 5

Kolejny projekt uchwały omówił Pan Krzysztof Pacholak – Kierownik Ref. Rolnictwa i Gospodarki Ziemią, informując, iż z dniem 01.01.2012 r. weszły w życie zmiany w ustawie o ochronie zwierząt, zgodnie z którymi rada gminy określa w drodze uchwały,

corocznie do 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (dalej: program).

Program obejmuje nie tylko zapewnienie zwierzętom miejsca w schronisku, ale także zapewnienie opieki wolnożyjącym kotom, odławianie zwierząt bezdomnych, obowiązkową sterylizację zwierząt w schroniskach, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego które zapewni opiekę zwierzętom gospodarskim oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej zwierzętom, które ucierpiały w wypadkach drogowych.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lutomiersk stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Powyższy program był również omawiany na posiedzeniu Komisji Spraw Lokalnych w dniu 1 marca br., która zaopiniowała go pozytywnie (jednogłośnie). Program opiniowany był również przez: Powiatowego Inspektora Weterynarii w Pabianicach, Straż Ochrony Zwierząt Oddział w Łodzi, Łódzkie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami oraz koła łowieckie działające na terenie naszej gminy.

Na realizację Programu na rok 2012 zostały zabezpieczone środki finansowe w wysokości 35.000 zł.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań, a wobec ich braku odczytał projekt uchwały i poddał jego przyjęcie pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	14 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr XVIII/141/12 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lutomiersk, która stanowi *załącznik nr 4 do nin. protokołu*

Ad. 6

W tym punkcie porządku głos zabrała Pani Justyna Wiśniak – Referent w Ref. Rolnictwa i Gospodarki Ziemią, która poinformowała, iż w dniu 11 stycznia 2012 r. radca prawny Jacek Maroszek działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Piotra Pinterę, wezwał Radę Gminy Lutomiersk do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XLIX/348/2010 z dnia 17 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk, zarzucając:

1. „naruszenie art. 140 kodeksu cywilnego oraz art. 21 i 64 konstytucji przez przekroczenie nadmierne i nieusprawiedliwione warunkami uprawnień planistycznych Rady Gminy wynikających z art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzenia zakazu nadbudowy w strefie nieprzekraczalnej linii zabudowy,
2. przekroczenie uprawnień i podjęcie bez uzgodnień z Urzędem Powiatowym w Pabianicach, uchwały poszerzającej drogę powiatową w Czołczynie naruszając wyłączną rzeczową kompetencję Rady Powiatu w Pabianicach naruszając tym samym art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.)
3. nie ujęcie w załączniku nr 5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego kwot na wykup terenu pod poszerzenie drogi powiatowej, jeżeli Gmina miała dokonywać przebudowę drogi samodzielnie,
4. nie podanie radnym rzeczywistych skutków finansowych dokonywanych (przewidywanych) zamierzeń określając je na kwotę 284,375 zł dla 3 wsi, gdy wykup części kilkudziesięciu działek znacznie przekroczy tą kwotę, a zarazem aktualne i przyszłe możliwości finansowe Gminy a lokowanych w majątku Powiatu,

5. nie złożenie w terminie 7 dni dokumentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od dnia podjęcia uchwały w dniu 17.05.2010 r. Wojewodzie Łódzkemu.” Jednocześnie wezwał do:

- 1) anulowania wyrysów nowej linii rozgraniczającej drogi powiatowej 01KDL obsługującej teren 3MN w Czołczynie, ustalonej załącznikiem nr 1 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przywrócenia wyrysów poprzednio obowiązujących,
- 2) przywrócenia dotychczasowej linii nieprzekraczalnej zabudowy,
- 3) zmiany w § 6 pkt. 10 przez wykreślenie słowa „nadbudowy” i § 6 pkt. 11 przez dodanie słowa nadbudowy po słowie „przebudowy” (w razie nieuwzględnienia pkt. II).

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk na posiedzeniu w dniu 01.03.2012 r., jako właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, po zapoznaniu się z treścią skargi, nie uwzględniła wezwań.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego dotyczącego „trybu zawiadomienia zainteresowanych o założeniach planu zagospodarowania przestrzennego”, Organ wyjaśnia, iż obowiązujące przepisy umożliwiają społeczeństwu partycypację w planowaniu przestrzennym.

Pierwszą fazą, w której Skarżący mógł wziąć czynny udział w tymże procesie, był etap zbierania wniosków do uchwały Rady Gminy Lutomiersk Nr XXI/136/08 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk. Wówczas Wójt zobowiązany był do poinformowania społeczeństwa o przystąpieniu do w/w uchwały. Informowanie to odbyło się poprzez ogłoszenie prasowe w Dzienniku Łódzkim zamieszczone w dniu 1 kwietnia 2008 r., obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lutomiersk oraz w sposób zwyczajowo przyjęty czyli w sołectwach na tablicy ogłoszeń. Termin składania wniosków nie mógł być krótszy niż 21 dni.

Kolejną fazą, umożliwiającą Skarżącemu przedstawienie swoich racji, był moment wyłożenia projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres 21 dni. Ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu miejscowego poprzedzało termin rozpoczęcia wyłożenia o co najmniej 7 dni. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po uzyskaniu w dniu 29.02.2009 r. pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu – pierwszy raz w dniach od 25.11.2009 r. do 23.12.2009 r. oraz drugi raz od 10.03.2010 r. do 8.04.2010 r. W obu przypadkach – w dniach 15.12.2009 r. oraz 30.03.2010 r., zostały zorganizowane publiczne dyskusje nad rozwiązaniami przyjętymi w planie podczas których można było zgłaszać ewentualne zastrzeżenia. Ponadto po każdym wyłożeniu wyznaczony był ustawowy termin na składanie uwag dotyczących projektu niniejszego dokumentu planistycznego. Informacje o możliwości udziału społeczeństwa w niniejszym etapie procedury uchwalania planu Wójt Gminy Lutomiersk zawarł w ogłoszeniach prasowych zamieszczonych w Dzienniku Łódzkim, na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lutomiersk oraz w obwieszczeniach na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Lutomiersk, a także we właściwych sołectwach na tablicy ogłoszeń.

Zatem wartym podkreślenia jest, iż w ramach prowadzonej procedury sporządzania planu Wójt nie ma obowiązku indywidualnego informowania każdego zainteresowanego o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia i wnoszenia wniosków, a następnie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i składania uwag dotyczących projektu planu. Toteż nieuzasadniony jest zarzut Skarżącego dotyczący „trybu zawiadomienia zainteresowanych o założeniach planu zagospodarowania przestrzennego”.

Nieusprawiedliwiony jest także zarzut „że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu drogi powiatowej w Czołczynie nie

była z nikim konsultowana” albowiem w toku prowadzonej procedury planistycznej tj. uzgodnień i opinii do Urzędu Gminy Lutomiersk wpłynęło pismo z uwagami z dnia 23 kwietnia 2009 r., znak: OŚ.PM.6217-6/09 ze Starostwa Powiatowego w Pabianicach, ale tylko z Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Jednocześnie do Urzędu Gminy Lutomiersk wpłynęło pismo z dnia 23 kwietnia 2009 r., znak: AB.7320/05/2009 Starosty Pabianickiego z informacją, że powiadomiono zainteresowane wydziały, określając termin składania uwag na dzień 22.04.2009 r. Jednak żaden z powiadomionych wydziałów, nie wniósł uwag do przedmiotowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zatem powyższe stwierdzenie Skarżącego nie może stanowić podstawy do naruszenia prawa.

Odnosząc się zaś do zarzutu poszerzenia drogi powiatowej w miejscowości Czołczyn oznaczonej symbolem 01KDL Organ wskazuje, iż w ramach opracowania planu nie wprowadzono żadnego poszerzenia tejże drogi przy działce Skarżącego, co wynika z podkładu mapowego na podstawie którego sporządzono niniejszy plan, jak również z samego rysunku planu. Ponadto błędnie Skarżący podnosi, że na rysunku planu droga oznaczona symbolem 01KDL ma aż 32 m. Zgodnie z § 19 planu dla poszczególnych dróg, oznaczonych na rysunku planu, określono warunki funkcjonalno – techniczne. Dla drogi publicznej lokalnej powiatowej oznaczonej symbolem 01KDL szerokość w liniach rozgraniczających ustalono min.12,0 m.

Nie sposób zgodzić się również z przedstawionym przez Skarżącego w wezwaniu wyrokiem: WSA Sygn. akt. II S/Gd 413/08 z dnia 25.03.2009 r. oraz wyrokiem NSA Sygn. akt.II OSK 1267/09 z dnia 09.11.2009 r., ponieważ wyroki te przedstawiają odmienne stany faktyczne. W niniejszej sprawie tego rodzaju sytuacja nie zaistniała. Gmina samodzielnie nie zdecydowała o przebiegu drogi powiatowej bowiem droga oznaczona w planie symbolem 01KDL była już drogą istniejącą.

Za nietrafny należy także uznać zarzut Skarżącego dotyczący „nie podania radnym rzeczywistych skutków finansowych dokonywanych (przewidywanych) zamierzeń określając je na kwotę 284,375 zł dla 3 wsi, gdy wykup części kilkudziesięciu działek znacznie przekroczy tą kwotę, a zarazem aktualne i przyszłe możliwości finansowe Gminy a lokowanych w majątku Powiatu”. W tym miejscu wyjaśnić należy, że załącznik nr 5 do uchwały dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk dotyczy inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, ujętej w planie, które należą do zadań własnych gminy i zostały oszacowane w prognozie skutków finansowych uchwalenia niniejszego planu, a nie do zadań własnych powiatu.

Proces realizacji ustaleń planu jest procesem wieloletnim o nieokreślonym horyzoncie czasowym, szeroko uwarunkowanym. Zarówno wydatki jak również wpływy do budżetu mogą rozkładać się na przestrzeni wielu lat. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, ujęte w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk, należące do zadań własnych gminy, zostały oszacowane w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego i obejmują: wydzielenie i wykup terenu pod nowe drogi gminne, bądź poszerzenie istniejących; budowę nawierzchni jezdni, chodników na drogach gminnych; uzbrojenie terenu w sieć wodociagową, gazową, kanalizację deszczową i sanitarną, sieć oświetlenia ulicznego.

Zatem aspekt ekonomiczny przy opracowaniu planu miejscowego został przeanalizowany co znajduje swoje potwierdzenie w prognozie skutków finansowych sporządzonej na potrzeby opracowania planu.

Plan został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Za bezzasadny należy uznać zarzut Skarżącego odnoszący się do „nie złożenia w terminie 7 dni dokumentów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od dnia

podjęcia uchwały w dniu 17.05.2010 r. Wojewodzie Łódzkim”. Dokumentacja formalno - prawna dotycząca uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli została przekazana w dniu 26 maja 2010 r. po uprzednim zawiadomieniu tego Organu pismem znak: OS.BR.0920-14/10 z dnia 21.05.2010 r.

Wobec faktu, iż Wojewoda posiada kompetencje do pełnienia nadzoru nad tworzonymi przez gminę dokumentami planistycznymi, Wójt Gminy Lutomiersk przekazał temu organowi dokumentację planistyczną dotyczącą uchwały Rady Gminy Lutomiersk uchwałą Nr XLIX/348/2010 z dnia 17 maja 2010 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk. Przedmiotowy plan badany był przez Wojewodę pod względem zgodności z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587). Organ nadzoru nie dopatrywał się naruszenia zasad sporządzenia planu miejscowego ani też istotnego naruszenia trybu jego sporządzania, które mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w trybie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dlatego w/w uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 198, poz. 1609 dnia 7 lipca 2010 r.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań, a wobec ich braku odczytał projekt uchwały i poddał jego przyjęcie pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	14 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr XVIII/142/12 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, która stanowi załącznik nr 5 do nin.protokołu

Ad. 7

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków, interpelacji i zapytań.

Radny Piotr Kądziera poprosił o odkrzaczenia drogi w kierunku Borek.

Radny Grzegorz Stefański zgłosił konieczność wycinki drzew na drodze w kierunku Kucin.

Pan Wójt poinformował, iż z dniem 1 marca rozpoczął działalność NZOZ „LUTMED” w miejsce istniejącego dotąd GOZ w Lutomiersku.

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków, interpelacji i zapytań Pan Przewodniczący o godz. 10⁵⁷ zamknął XVIII Sesję Rady Gminy Lutomiersk.

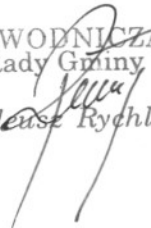
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR

Sylwia Kosińska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Tadeusz Rychlik