

**z posiedzenia VIII Sesji
RADY GMINY LUTOMIERSK VI Kadencji
odbytej w sali USC Urzędu Gminy Lutomiersk
w dniu 19 kwietnia 2011 r.**

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych - 13

Radni obecni na Sesji:

1. Augustyniak Mieczysław
2. Barański Sławomir
3. Bujnowicz Leokadia
4. Błażejowski Marcin
5. Kądziela Piotr
6. Kubik Elżbieta
7. Krężel Paweł
8. Pęsko Zbigniew Stanisław
9. Rychlik Tadeusz
10. Rzetelska Ewa
11. Sromecki Zdzisław Marek
12. Wiśniewska Agata Helena
13. Fisiak Andrzej Jacek

Radni nie obecni na Sesji:

1. Paczkowska Grażyna
2. Stefański Grzegorz

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy Pan Tadeusz Borkowski, Pan Leszek Filipiak – Sekretarz Gminy, Pani Ewa Duszyńska – Skarbnik Gminy, Pani Dorota Pabjańska – Kierownik GOPS w Lutomiersku, Pan Andrzej Kmiec – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Lokalowej.

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przesłano wraz z zawiadomieniem.

/zaproszenie na sesję stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Lutomiersk.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/23/11 Rady gminy Lutomiersk z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/11 Rady gminy Lutomiersk z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2011-2019.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Lutomiersk

lub jednostkom podległym Gminie, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

- 7) Zmiany budżetu – podjęcie uchwał.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zajmującego się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie w Gminie Lutomiersk oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kazimierz, gmina Lutomiersk.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie zakazu poboru wody.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego na czas oznaczony do 3 lat.
- 15) Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Rychlik o godz. 8⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności radnych aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Pan Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek pana Wójta.

/Listy osób uczestniczących w sesji stanowią załącznik nr 2 do protokołu./

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Rychlik przedstawił proponowany porządek obrad. Po odczytaniu zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku.

Wobec braku propozycji zmian Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad i poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Za wnioskiem:	13 radnych
Przeciw:	0 radnych
Wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z VII Sesji Rady Gminy Lutomiersk został wyłożony do wglądu. Każdy radny miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są uwagi do w/w protokołu.

Do wyłożonego protokołu radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Lutomiersk.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania Protokół z VII Sesji Rady Gminy Lutomiersk z dnia 21 marca 2011 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/23/11 z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok omówiła Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Gminy Lutomiersk otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku pytań Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem: 12 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 1 radnych

W wyniku głosowania radni większością głosów podjęli uchwałę nr VIII/41/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/23/11 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok, która stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu

Ad.5

Kolejny projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik, informując iż zmiana wartości w WPF 2011-2019 nastąpiła w wyniku wprowadzenia korekty budżetu gminy na rok 2011. Dokonano zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 484.531,96 zł i zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 100.000,00 zł, zmniejszenia kwoty wolnych środków na finansowanie deficytu budżetu i rozchodów budżetowych o **584.531,96 zł**, korekty (zmniejszenia) wykazanych uprzednio kwot wydatków w latach 2012 - 2019 na bieżącą obsługę zadłużenia.

Wprowadzone zmiany wpłynęły na zmianę wskaźników zadłużenia w poszczególnych latach oraz na wynik budżetu w sekcji operacyjnej i majątkowej.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Lutomiersk uwzględnia zdarzenia, które mają wpływ na gospodarkę finansową JST w perspektywie czasu wykraczającej poza bieżący rok budżetowy. Ustalając prognozę na lata 2011 – 2019 przyjęto kredyty i pożyczki zaciągnięte w latach ubiegłych, kredyty planowane do zaciągnięcia na finansowanie zadań majątkowych oraz ich spłaty.

Dochody majątkowe przeliczono 1% wskaźnikiem wzrostu, z wyłączeniem dochodów ze sprzedaży majątku.

Wydatki bieżące przeliczono wskaźnikiem wzrostu na poziomie od 1% do 3%. Wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi nauczycieli przeliczono wskaźnikiem wzrostu 7%.

Wydatki na obsługę długu wyliczono na podstawie warunków wynikających z dotychczas zawartych umów kredytowych i pożyczkowych, dla kredytów planowanych do zaciągnięcia w latach 2011 - 2012 przyjęto oprocentowanie na poziomie 5%.

Wydatki majątkowe – wartość na poziomie pozwalającym na zachowanie przyjętych ograniczeń finansowych. Wynikają z planu wieloletnich oraz rocznych przedsięwzięć majątkowych, finansowane środkami własnymi oraz z UE.

Przewodniczący Rady Gminy Lutomiersk otworzył dyskusję nad projektem uchwały, a wobec braku pytań odczytał treść projektu uchwały i poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem: 11 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 2 radnych

W wyniku głosowania radni większością głosów podjęli uchwałę nr VIII/42/11

w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/24/11 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2011-2019, która stanowi załącznik nr 4 do nin.protokołu

Ad. 6

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała również Pani Skarbnik omawiając uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Lutomiersk lub jednostkom podległym Gminie, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Marcin Błażejowski zapytał, ile wynosi zadłużenie ZOZ w Łasku wobec Gminy Lutomiersk.

Pan Wójt odpowiedział, iż około 60.000 zł, oraz poinformował, iż dyrekcja ZOZ w Łasku zadeklarowała spłatę zobowiązania w ratach.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem:	12 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	1 radnych

W wyniku głosowania radni większością głosów podjęli uchwałę nr VIII/43/11 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Gminie Lutomiersk lub jednostkom podległym Gminie, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych, która stanowi załącznik nr 5 do nin.protokołu

Ad. 7

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o omówienie zmian budżetu.

Pan Skarbnik wyjaśniła, iż wprowadza się zmiany w budżecie Gminy Lutomiersk na rok 2011 w związku z zawiadomieniem Ministra Finansów Nr ST3-4820/2/2011 o ostatecznych kwotach subwencji ogólnej na rok 2011 oraz prognozowanych udziałach we wpływach podatku dochodowego od osób fizycznych na rok 2011 dla Gminy Lutomiersk. Zmniejszenie kwoty dochodów i wydatków stanowi kwotę 129.256 zł. Wprowadza się również zmiany w planie dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleconych Gminie na rok 2011 (decyzja Wojewody Łódzkiego Nr FN.I.3011.1.2011 z dnia 17.02.2011r.). Ogółem zmniejsza się dochody o kwotę 4.000 zł.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod przyjęcie.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr VIII/44/11 w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2011, która stanowi załącznik nr 6 do nin.protokołu

Pani Skarbnik omówiła drugi projekt uchwały dotyczący zmian budżetu. W tym zakresie poinformowała, iż wprowadza się zmiany w budżecie Gminy na rok 2011 z tytułu przeniesień planowanych wydatków budżetowych między działami i grupami wydatków. Ogółem kwota zmian budżetu stanowi 2.400 zł.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod przyjęcie.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych

wstrzymało się: 0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr VIII/45/11 w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2011, która stanowi *załącznik nr 7 do nin.protokołu*.

Trzeci projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie gminy na rok 2011 w związku z przyznaniem Gminie Lutomiersk dofinansowania w roku 2011 na realizację projektu systemowego pn. „Krok w przyszłość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na podstawie aneksu nr UDA-POKL.07.01.01-10-028/10-01 z dn.13.04.2011r. umowy nr UDA-POKL.07.01.01-10-028/10-00 z dnia 11.05.2010r. Ogółem zmiany budżetu uczyniły kwotę 129.935 zł. Wprowadza się również zmiany w budżecie gminy na 2011 rok z tytułu przeniesień planowanych wydatków budżetowych między działami i grupami wydatków. Ogółem zmiany budżetu zamykają się po stronie wydatków kwotą 27.946,80 zł.

Pani skarbnik wyjaśniła, iż w wyniku dokonanych zmian w budżecie na rok 2011 ulega zmianie wykaz wydatków na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i funduszu Spójności.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod przyjęcie.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem: 13 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr VIII/46/11 w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2011, która stanowi *załącznik nr 8 do nin.protokołu*

Ad. 8

W tym punkcie porządku obrad Pan Przewodniczący poprosił aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie omówiła pani Dorota Pabjańska – Kierownik GOPS w Lutomiersku.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod przyjęcie.

Wyniki głosowania:

Za przyjęciem: 13 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr VIII/47/11 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, która stanowi *załącznik nr 9 do nin.protokołu*

Ad. 9

Kolejny projekt uchwały omówiła również Pani Dorota Pabjańska informując, iż w celu realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na terenie Gminy Lutomiersk należy uchwalić tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zajmującego się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań do projektu uchwały, a wobec ich braku pytań poddał ją pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem: 13 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 0 radnych

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli uchwałę nr VIII/48/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zajmującego się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie w Gminie Lutomiersk oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, która stanowi *załącznik nr 10 do nin.protokołu*

Ad. 10 i 11

Dwa kolejne projekty uchwał w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa omówił Pan Sekretarz. Wyjaśniając, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy wezwania wniesionego przez Radcę prawnego mgr Jacka Maroszkę. Pismem z dnia 23 marca 2011 r. radca prawny mgr Jacek Maroszek działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Konrada Gmaja, wezwał Radę Gminy Lutomiersk do „usunięcia naruszenia prawa”. Zdaniem Wzywającego został naruszony art. 140 kodeksu cywilnego oraz art. 21 i 64 konstytucji poprzez przekroczenie nadmierne i nieusprawiedliwione warunkami wynikającymi z art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto Wnioskodawca wzywa do zmiany wyrysów załącznika nr 1 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk, uchwalonego przez Radę Gminy Lutomiersk uchwałą Nr XLIX/348/10 z dnia 17 maja 2010 r. i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 198, poz. 1609 z dnia 7 lipca 2010 r., w zakresie działek 575 i 576 i 194 położonych miejscowości Jerwonice.

Według Wnioskodawcy naruszenie prawa polega na wprowadzeniu nowo projektowanego ciągu pieszo jezdnego oznaczonego na rysunku planu symbolem 01KDP, który uniemożliwia dokonanie odbudowy zniszczonego XIX wiecznego budynku folwarcznego.

W dniu 23 marca 2011 r. Pan Konrad Gmaj oprócz wezwania złożył pismo w którym wniósł o zwołanie sesji Rady Gminy w celu rozpatrzenia odwołania w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie wsi Jerwonice, a w szczególności fragmentu umieszczonego na załączniku nr 1. Przedmiotowe pismo zostało potraktowane jako uzupełnienie do złożonego wezwania z racji poruszonych w nim kwestii.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze wskazaną ustawą kształtuje sposób wykonywania prawa własności, a jego uchwalenie jest efektem realizacji władztwa planistycznego przysługującego Radzie Gminy (art. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym). Przeznaczenie w planie miejscowym jako ciągu pieszo – jezdnego nie stanowi uzasadnienia zarzutu o niezgodności planu z prawem.

Rada Gminy Lutomiersk działa bowiem w takim przypadku w granicach przysługującego jej władztwa planistycznego. W wyroku z dnia 8 kwietnia 2009 r. II OSK 590/08 Naczelny Sąd Administracyjny zajął jednoznaczne stanowisko, że prawo własności jest traktowane jako prawo podmiotowe o najszerszej treści. Nie jest jednak prawem absolutnym, a więc w swej treści niczym nieograniczonym. Ochrony własności nie można rozumieć krańcowo, w tym sensie, że każda ingerencja w sferę własności osobistej stanowi naruszenie Konstytucji. Konstytucja chroni dobra związane zarówno z interesem indywidualnym obywateli, jak i potrzebami całego społeczeństwa. Stosownie do okoliczności zachodzi niekiedy potrzeba dania pierwszeństwa jednemu dobru przed drugim.

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk, jako właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, po zapoznaniu się z treścią wezwania, nie uwzględniła wezwania.

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały Nr XXI/136/08 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnych Czołczyn,

Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk oraz uchwały zmieniającej Nr XLIV/309/10 z dnia 28 stycznia 2010 r.

Stosownie do art. 15 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji infrastruktury technicznej. Powyższy przepis wskazuje na konieczność określenia zasad obsługi komunikacyjnej działek budowlanych zatem nakłada na gminę obowiązek wyznaczania w planie terenów pod drogi publiczne. Przy ustalaniu rozwiązań komunikacyjnych w projektach planów miejscowych należy zwrócić uwagę na kategorie wyznaczanych dróg. Drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na: krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Droga wewnętrzna nie stanowi drogi publicznej, a tym samym inwestycji celu publicznego. Uchwalając plan miejscowy rada gminy jest uprawniona do tego, aby po przeanalizowaniu potrzeb wspólnoty samorządowej zdecydować o przeznaczeniu określonych terenów pod budowę nowych dróg służących do swobodnego funkcjonowania mieszkańców, przemieszczania się służb ratowniczych i komunalnych.

W obowiązującym planie miejscowym działki nr ewid. 575, 576 i 194 położone w Jerwonicach zlokalizowane są na terenach oznaczonych jednostką planistyczną 1 ML – przeznaczenie podstawowe zabudowa rekreacji indywidualnej. W zakresie obsługi komunikacyjnej w planie ustala się obsługę terenu 1ML z drogi oznaczonej symbolem 01KDD (drogi publicznej istniejącej, dojazdowej, docelowo gminnej) i 01KDP (drogi publicznej projektowanej, docelowo gminnej określonej jako ciąg pieszo – jezdny.)

Każda działka budowlana wymaga zapewnienia dostępu do drogi publicznej. Poprzez dostęp do drogi publicznej rozumie się w myśl ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 2 ust. 1 pkt. 14 „bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności gruntowej”. Wyznaczony ciąg pieszo-jezdny, oznaczony symbolem 01KDP został wprowadzony w znacznej części w granicach istniejącej działki drogowej nr 577 i na aktualnych mapach potwierdzonych przez PODGiK w Pabianicach. Na dzień przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie istnieją naniesienia przytaczanego budynku folwarcznego.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu tj. § 6 pkt.11 istnieje możliwość przebudowy i remontu istniejących obiektów budowlanych, znajdujących się pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą drogi. Przebudowa i remont istniejącego budynku dotyczy części zlokalizowanej pomiędzy linią rozgraniczającą drogi a linią nieprzekraczalną zabudowy.

Twierdzenie Skarżącego, że droga powinna znajdować się w odległości co najmniej 4 m od granicy działki jest bezzasadne gdyż § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie odnosi się wyłącznie do granic sąsiednich działek budowlanych, a w szczególności lokalizacji budynku od granicy działki. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może wprowadzić odstępstwo i ustalić możliwość budynków w granicy działki.

Według Skarżącego naruszenie prawa polega na „umieszczeniu nowo projektowanego ciągu pieszo- jezdnego, który nie stanowi rozszerzenia istniejącej drogi, a jest przesunięty do granicy ciągu działek, w ten sposób, żeby zrealizować wyrysowaną nową drogę należałoby

zburzyć 5 m szerokości stojących tam od wielu lat budynków, co praktycznie byłoby równoznaczne z całkowitym ich zburzeniem.”

Droga oznaczona symbolem 01KDP została zaprojektowana zgodnie z przepisami oraz zasadami projektowania urbanistycznego. Szerokość ciągu pieszo-jezdnego wynika z przepisów odrębnych. Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojsięcie i dojazd umożliwiające dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowany ciąg pieszo-jezdny ma na celu obsługę kilku działek budowlanych, zastosowano szerokość nie mniejszą niż 5 m. Zatem poszerzenie było niezbędne bowiem w ten sposób zapewniono dostęp do drogi publicznej.

Skarżący wskazuje że poszerzenie drogi ma charakter korupcyjny. W związku z tym wystąpił do CBA. W wyniku analizy w CBA nie stwierdzono, aby w sprawie mogło dojść do popełnienia przestępstwa pozostającego w związku z korupcją lub działalnością godzącą w interesy ekonomiczne państwa.

Nieprawdą jest że konieczność wykonania opracowania projektowego oświadczył wobec CBA przedstawiciel urzędu gminy. Taka sytuacja w ogóle nie miał miejsca.

Skarżący zwraca również uwagę na fakt, iż gdyby droga przylegała do budynków to zostałby złamany zakaz jej prowadzenia w ustawowej odległości od budynku, mniejszej niż 5 m.

W planie został wprowadzony zapis w § 7 pkt. 2, który stanowi, iż „odległość zabudowy od granicy działki wyznaczonej pod drogę wewnętrzną, nieoznaczonych na rysunku planu wynosi min. 5,0 m”, czyli od drogi, która powstała w wyniku podziału nieruchomości.

Skarżący w swym wezwaniu przyznaje, że złożył w lipcu 2010 r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy, ale nie został przyjęty na dziennik podawczy oraz że celowe przewlekanie załatwienia wniosku o wydanie warunków zabudowy doprowadziło, że ostateczna decyzja o pozwoleniu musi być wydana później. Fakt ten jest nieprawdziwy ponieważ Pan Konrad Gmaj takiego wniosku w urzędzie nie złożył zatem nie toczyło się żadne postępowanie.

Bezpodstawny jest zarzut Skarżącego dotyczący części opisowej, która nie zawiera założeń przymusowego wywłaszczenia i zlecenia do wykupu budynków stojących na działkach 575 i 576 ponieważ w tekście planu nie ma obowiązku wprowadzania zapisów o wywłaszczeniu. Sytuacja taka jest dopiero konsekwencją realizacji drogi i wykupu gruntów pod nią.

Plan miejscowy ma stanowić faktyczne zabezpieczenie ochrony uzasadnionych interesów m.in. właścicieli nieruchomości objętych projektem planu. W związku z powyższym zadaniem sporządzającego plan jest stworzenie takiej infrastruktury, aby każda nieruchomość budowlana posiadała dostęp do drogi publicznej bez konieczności ustanawiania służebności na innych nieruchomościach oraz aby możliwość podłączenia mediów zgodnie z ustaleniami planu nie była uzależniona od woli innych osób prywatnych, posiadających prawa do terenu przeznaczanego pod drogę wewnętrzną.

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Na mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organy gminy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Wynika to wprost z treści art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Nadto na gruncie rozpatrywanej sprawy należy stwierdzić też, że nie naruszono procedury sporządzenia i uchwalenia planu. W związku z faktem, iż Wojewoda posiada kompetencje do pełnienia nadzoru nad tworzonymi przez gminę dokumentami planistycznymi, Wójt Gminy Lutomiersk przekazał temu organowi dokumentację planistyczną dotyczącą uchwały Rady Gminy Lutomiersk XLIX/348/10 z dnia 17 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Czołczyn, Jerwonice i Zofiówka w Gminie Lutomiersk.

Przedmiotowy plan badany był przez Wojewodę pod względem zgodności z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587). Organ nadzoru nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, które mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w trybie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ustalenia przyjęte w planie są zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lutomiersk. W granicy obszaru objętego planem utrzymuje się istniejące zagospodarowanie. Nowe tereny inwestycyjne zlokalizowane na obszarze objętym planem są kontynuacją istniejącej zabudowy oraz uporządkowaniem stanu istniejącego. Utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową i zagrodową, dopuszcza się remonty, modernizację oraz wskazuje się tereny kontynuujące istniejącą zabudowę. Przeznaczenie terenu uwzględnia dotychczasowy sposób użytkowania terenów z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych całego obszaru objętego planem.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad powyższymi projektami uchwał, a wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem:	9 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	4 radnych

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/49/11 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Następnie Pan Sekretarz omówił drugi projekt uchwały w sprawie wezwania wniesionego przez Przemysława Wiśniewskiego, pełnomocnika: Janusza Zielonki do usunięcia naruszenia prawa, Uchwałą Nr LVI/396/10 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk.

Pismem z dnia 15 marca 2011 r. Adwokat Przemysław Wiśniewski działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Janusza Zielonkę wezwał Radę Gminy Lutomiersk do „usunięcia naruszenia prawa”. Zdaniem Wzywającego został naruszony interes prawny Pana Janusza Zielonki poprzez uchwalenie przez Radę Gminy Lutomiersk uchwały nr LVI/396/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk.

Pełnomocnik Skarżącego, w piśmie z dnia 15.03.2011 r. zarzucił naruszenie art.1 ust.2 pkt. 1,2,6 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) poprzez nieuwzględnienie przy tworzeniu planu wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, walorów ekonomicznych przestrzeni oraz prawa własności.

Art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy, w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Teren oznaczony w planie symbolem 01KDP został zaprojektowany pod drogę publiczną oznaczoną jako ciąg pieszo - jezdny o szerokości minimalnej 6m w celu obsługi komunikacyjnej dla działek nr ewid. 22/1, 22/2, 22/3, 21/4, oznaczonych w planie symbolem 6 MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Linie rozgraniczające drogi ustalono w załączniku graficznym do uchwały. Droga została wyznaczona z działki o nr ewid. 21/3 natomiast poszerzenie po 1 m przewidziane jest z działki nr 21/4, 22/3 i 21/3. Wymienione działki stanowią własność Pana Janusza Zielonki. Wprowadzenie drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 01KDP dla działek 22/2 i 22/3 przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną było niezbędne gdyż każda działka budowlana winna mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej.

Komisja Spraw Lokalnych Rady Gminy Lutomiersk, jako właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, po zapoznaniu się z treścią wezwania, nie uwzględniła wezwania.

Plan miejscowy dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 w/w ustawy.

W ramach opracowania projektu planu przeprowadzono, określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, procedurę formalno-prawną. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po uzyskaniu w dniu 24.02.2009 r. pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu – w dniach od 21.04.2010 r. do 20.05.2010 r. i od 15.09.2010 r. do 14.10.2010 r. W trakcie wyłożeń projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – w dniach 12.05.2010 r. i 05.10.2010 r. zostały zorganizowane publiczne dyskusje nad rozwiązaniami przyjętymi w planie. Po ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu, mógł wnieść uwagi. Uwagi do projektu planu należało wnieść na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu. Jednak Skarżący nie wniósł żadnej uwagi do wyłożonego projektu planu.

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały Nr XXI/137/08 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk.

Stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Na mocy ustawy organy gminy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Wynika to wprost z treści art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którymi ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Przedmiotowe wezwanie dotyczy działki nr ewid. 178 a nie jak wskazuje Pełnomocnik działki 178B. Działka nr ewid. 178 powstała w wyniku scalenia działek nr 21/3 i 22/1 co potwierdza mapa sytuacyjna nieruchomości przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Pabianicach, zaewidencjonowana 11 sierpnia 2010 r. pod nr ewid. 062-469/2010.

W dniu 25.06.2009 r, Pan Janusz Zielonka uzyskał decyzję 076/2009 o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku mieszkalnego na działce nr ewid. 22/1 położonej w miejscowości Stanisławów Nowy. Decyzja niniejsza stała się ostateczna dnia 20 lipca 2010 r. W związku z faktem, iż dla w/w terenu uchwalono miejscowy plan, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, Wójt Gminy Lutomiersk w dniu 28.03.2011 r. stwierdził wygaśnięcie decyzji nr 076/2009, znak: RRGRiZP 7331/D/076/2009 z dnia 25.06.2009 r

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze wskazaną ustawą kształtuje sposób wykonywania prawa własności, a jego uchwalenie jest efektem realizacji władztwa planistycznego przysługującego Radzie Gminy (art. 4 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym). Przeznaczenie w planie miejscowym jako ciągu pieszo – jezdnego nie stanowi uzasadnienia zarzutu o niezgodności planu z prawem.

Rada Gminy Lutomiersk działa bowiem w takim przypadku w granicach przysługującego jej władztwa planistycznego. W wyroku z dnia 8 kwietnia 2009 r. II OSK 590/08 Naczelny Sąd Administracyjny zajął jednoznaczne stanowisko, że prawo własności jest traktowane jako prawo podmiotowe o najszerzej treści. Nie jest jednak prawem absolutnym, a więc w swej treści niczym nieograniczonym. Ochrony własności nie można rozumieć krańcowo, w tym sensie, że każda ingerencja w sferę własności osobistej stanowi naruszenie Konstytucji. Konstytucja chroni dobra związane zarówno z interesem indywidualnym obywateli, jak i potrzebami całego społeczeństwa. Stosownie do okoliczności zachodzi niekiedy potrzeba dania pierwszeństwa jednemu dobru przed drugim.

Stosownie do art. 15 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji infrastruktury technicznej. Powyższy przepis wskazuje na konieczność określenia zasad obsługi komunikacyjnej działek budowlanych zatem nakłada na gminę obowiązek wyznaczania w planie terenów pod drogi publiczne. Przy ustalaniu rozwiązań komunikacyjnych w projektach planów miejscowych należy zwrócić uwagę na kategorie wyznaczanych dróg. Drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na: krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Droga wewnętrzna nie stanowi drogi publicznej, a tym samym inwestycji celu publicznego. Uchwalając plan miejscowy rada gminy jest uprawniona do tego, aby po przeanalizowaniu potrzeb wspólnoty samorządowej zdecydować o przeznaczeniu określonych terenów pod budowę nowych dróg służących do swobodnego funkcjonowania mieszkańców, przemierzania się służb ratowniczych i komunalnych.

Każda działka budowlana wymaga zapewnienia dostępu do drogi publicznej. Poprzez dostęp do drogi publicznej rozumie się w myśl ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 2 ust. 1 pkt 14 „bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności gruntowej”. W przedmiotowej sprawie dla działek 22/2 i 22/3 przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, poprzez wprowadzenie drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 01KDP jako drogi publicznej, zapewniono ww. dostęp do drogi publicznej.

Nie prawdą jest, że treść uchwały nie została poprzedzona analizą w zakresie najbardziej optymalnego przebiegu tejże drogi. Przebieg drogi jest jedynym optymalnym rozwiązaniem z uwagi na zbyt wąską działkę nr 21/2. Ponadto zaprojektowany przebieg drogi znajduje odzwierciedlenie w części tekstowej oraz graficznej planu.

Wprowadzona droga została wytyczona na działce nr 21/3, z uwzględnieniem art. 1 ust. 2 pkt 1,2,6,7 ustawy o pizp, ponieważ działka z zabudową istniejąca nr 22/1 ma szerokość 20 m, a działki 21/4 i 21/2 łącznie mają szerokość 14 m, przesunięcie drogi na działkę 21/4 wpłynęłoby na pozbawienie możliwości lokalizacji budynku na działce 21/2 (zbyt wąska działka). Istniejąca zabudowa zlokalizowana na szerszej działce ma możliwość rozbudowy w kierunku działki nr 23.

Droga oznaczona symbolem 01KDP została zaprojektowana zgodnie z przepisami oraz zasadami projektowania urbanistycznego. Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowany ciąg pieszo jezdny ma na celu obsługę kilku działek budowlanych, zastosowano szerokość nie mniejszą niż 5 m.

Błędnie Skarżący podnosi, że nie możliwe staje się zagospodarowanie działki 21/2, ze względu na wymagania określone w § 21 pkt. 5 uchwały. Wskazany paragraf dotyczy warunków łączenia, podziału nieruchomości i parametrów nowo powstałej działki, a w przedmiotowej sprawie nie występuje taka sytuacja.

Ustosunkowując się do wyroków wskazanych w uzasadnieniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, należy podkreślić, że wyrok zapadły w odmiennych stanach faktycznych od zaistniałego w niniejszej sprawie.

Sugerowanie przez Skarżącego, że sąsiadujące wzdłuż drogi określonej w planie jako 01KDD nieruchomości (tj. działki 21/2 oraz 23) sąsiadujące z działką 178 są niezabudowanymi, a tym samym ewentualnie planowanie drogi na tychże działkach prowadziłoby do zdecydowanie mniejszej ingerencji w prawo własności, według organu jest niedopuszczalne, bowiem rozwiązanie takie musiałoby być siłą rzeczy związane z ingerencją w sferę prawa własności innych osób. W przedmiotowej sprawie należy uznać, iż w przyjętym planie nie naruszono zasady proporcjonalności gdyż zadbano o właściwe ustalenie proporcji pomiędzy ochroną interesu publicznego z jednej strony, a ograniczeniem prywatnych interesów właścicieli.

Nadto na gruncie rozpatrywanej sprawy należy stwierdzić też, że nie naruszono procedury sporządzenia i uchwalenia planu. W związku z faktem, iż Wojewoda posiada kompetencje do pełnienia nadzoru nad tworzonymi przez gminę dokumentami planistycznymi, Wójt Gminy Lutomiersk przekazał temu organowi dokumentację planistyczną dotyczącą uchwały Rady Gminy Lutomiersk LVI/396/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Zdziechów, Stanisławów Nowy, Stanisławów Stary i Albertów w Gminie Lutomiersk.

Ustalenia przyjęte w planie są zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lutomiersk. W granicy obszaru objętego planem utrzymuje się istniejące zagospodarowanie. Nowe tereny inwestycyjne zlokalizowane na obszarze objętym planem są kontynuacją istniejącej zabudowy oraz uporządkowaniem stanu istniejącego. Utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową i zagrodową, dopuszcza się remonty, modernizację oraz wskazuje się tereny kontynuujące istniejącą zabudowę. Przeznaczenie terenu uwzględnia dotychczasowy sposób użytkowania terenów z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych całego obszaru objętego planem.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad powyższymi projektami uchwał, a wobec braku głosów w dyskusji poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/50/11 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa została przyjęta jednogłośnie *i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.*

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kazimierz w gminie Lutomiersk omówił Pan Sekretarz informując, iż fragmentowi drogi oznaczonej działką numer 32 położonej w miejscowości Kazimierz, gmina Lutomiersk, mającemu początek przy ulicy Sienkiewicza i koniec przy skrzyżowaniu z drogą wewnętrzną o numerze działki 133 nadaje się nazwę „ulica Wodna”.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań do powyższego projektu uchwały, a wobec ich braku odczytał i poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/51/11 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kazimierz, gmina Lutomiersk została przyjęta jednogłośnie *i stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.*

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zakazu poboru wody omówił Andrzej Kmiec – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Lokalowej w Urzędzie Gminy Lutomiersk. Wyjaśnił, iż wprowadza się zakaz poboru wody z wodociągów gminnych do podlewania trawników od 1 czerwca 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r. ze względu na konieczność ochrony życia i zdrowia mieszkańców Gminy Lutomiersk przed skutkami braku wody w gminnej sieci wodociągowej. Gminne wodociągi posiadają ograniczone moce wydobywcze i produkcyjne. Znacząco zwiększone zapotrzebowanie na wodę spowodowane podlewaniem trawników w okresie letnim wywoła obniżenie ciśnienia w sieci wodociągowej, czego skutkiem będą niedobory wody w sieci.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Piotr Kądziela zapytał ile wynosi kara za złamanie zakazu?

Pan Andrzej Kmiec odpowiedział, iż wysokość kary jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Wobec braku dalszych pytań odczytał treść projektu uchwały i poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem:	13 radnych
przeciw:	0 radnych
wstrzymało się:	0 radnych

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/52/11 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie zakazu poboru wody została przyjęta jednogłośnie *i stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.*

Ad. 14

Pan Przewodniczący oddał ponownie głos Panu Andrzejowi Kmieć, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu

użytkowego na czas oznaczony do 3 lat. Poinformował radnych, iż jest to kolejna umowa najmu, na czas oznaczony do 3 lat lokalu użytkowego o łącznej powierzchni 15,34 m², znajdującego się na parterze budynku położonego na nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 453, w Kazimierzu, przy Placu Kościuszki 1, stanowiącej własność Gminy Lutomiersk, z dotychczasowym najemcą tj.: Panią Ewą Leśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą :Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „STOMA” i wykorzystującą lokal użytkowy z przeznaczeniem na działalność medyczną – siedzibę Poradni Stomatologicznej.

Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Marcin Błażejowski zapytał ile wynosi miesięczny czynsz za wynajem lokalu?

Pan Andrzej Kmiec odpowiedział, iż 334,88 zł brutto.

Wobec braku kolejnych pytań do w/w projektu Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania

Za przyjęciem: 13 radnych

przeciw: 0 radnych

wstrzymało się: 0 radnych

W wyniku głosowania Uchwała Nr VIII/53/11 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego na czas oznaczony do 3 lat została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków, interpelacji i zapytań.

Radny Marcin Błażejowski zapytał ile wynosi miesięczny czynsz za wynajem pozostałych lokali będących własnością Gminy?

Pan wójt odpowiedział, iż odpowiedź przygotuje na następna sesję?

Radna Agata Helena Wiśniewska zapytała kiedy rozpocznie się przebudowa Placu Kościuszki w Kazimierzu?

Pan Wójt odpowiedział, iż w połowie maja.

Radny Mieczysław Augustyniak zapytał czy zmieniło się coś w związku z zapisem, iż w pasie ochronnym 30 metrów od lasu nie można pobudować budynku mieszkalnego?

Radny Piotr Kądziela zapytał kiedy gmina rozpocznie utwardzanie dróg?

Pan Wójt odpowiedział, iż w połowie maja.

Radna Leokadia Bujnowicz zwróciła uwagę na stan drogi Bechcie – Florentynów. Droga była wykonana w ubiegłym roku i w chwili obecnej wymaga remontu nawierzchni, czy w związku z tym wykonawca poprawi ją w ramach gwarancji?

Radny Sławomir Barański zgłosił konieczność remontu drogi z Mianowa do Dalikowa.

Radny Piotr Kądziela zapytał, czy zakupiona koparko-ładowarka już pracuje?

Do powyższych pytań i wniosków ustosunkował się Pan Wójt, który poinformował również radnych o:

- zakupie przez gminę autokaru, którym dzieci z terenu gminy dowożone są do szkół,

- rozstrzygnięciu przetargów na zakup kruszywa i na przebudowę Pl. Kościuszki w Kazimierzu,

- zakupie przepustów,

- zbiórce śmieci wielkogabarytowych między 13-18 czerwca.

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków, interpelacji i zapytań Pan Przewodniczący o godz. 10⁰⁵ zamknął VIII Sesję Rady Gminy Lutomiersk.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

PODINSPEKTOR

Sylwia Kosińska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Tadeusz Rychlik